**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-23 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №06-09/20 в отношении адвоката**

**Т.В.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №06-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

09.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.В.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществлял защиту С.Л.В. по уголовному делу на стадии предварительного следствия на основании ст.51 УПК РФ. Однако адвокат не явился без уважительных причин на следственные действия, назначенные на 27.07.2020г. и 30.07.2020г.

09.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

28.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

28.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.В.Н. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Сообщение следователя, послужившее основанием для представления в отношении адвоката, признано необоснованным и опровергается материалами дисциплинарного производства. Одно из следственных действий, срывы которого вменялись адвокату, не состоялось ввиду неявки подозреваемого, об иных следственных действиях адвокат не уведомлялся.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.В.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев